



suwr

Urgentiebepaling Woningzoekenden

Jaarverslag 2013

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
1. Inleiding	4
2. Urgenties	5
2.1 De cijfers	5
2.2 De projecten	9
3. Bezwaar en beroep	11
3.1 Geschillencommissie Woonruimteverdeling Rotterdam	11
3.2 Bezwarencommissie Huisvesting regio Rotterdam	11
4. Organisatie	12
4.1 Algemeen	12
4.2 Bestuur.....	12
4.3 Werkorganisatie.....	12

5. Cijfers	13
Balans per 31 december 2013.....	13
Staat van Baten en Lasten 2013	14
Waarderingsgrondslagen.....	14
Verklaringen	16
Verklaring van het bestuur	16
Accountantsverklaring	17



1. Inleiding

Stichting Urgentiebepaling Woningzoekenden Rijnmond (SUWR) handelt in opdracht van de gemeenten Rotterdam, Maassluis, Vlaardingen en Schiedam aanvragen voor een urgentie voor een sociale huurwoning af. Inwoners van deze gemeenten kunnen bij SUWR een aanvraag indienen voor een urgentie voor een sociale huurwoning. Het gaat om ongeveer 80% van alle aanvragen in de stadsregio Rotterdam.

SUWR is verantwoordelijk voor het gehele proces van urgentieverlening; van intake, de beoordeling van de aanvraag, het monitoren of de klant een woning gevonden heeft, directe bemiddeling tot eventuele intrekking van de urgentie of bezwaar. De intake wordt uitgevoerd door de corporaties. Bewoners kunnen bij de vestigingen terecht om hun aanvraag in te dienen. De aanvraag wordt digitaal verwerkt en daarna door SUWR verder afgehandeld.

Bij de uitvoering wordt samengewerkt met verschillende organisaties, zoals de GGD, corporaties, instellingen, politie, gemeenten, bezwaar- en geschillencommissie, Maaskoepel en Woonnet Rijnmond. Aanvragen worden afgehandeld volgens de urgentieregels in de Huisvestingsverordening stadsregio Rotterdam 2006 en de Overeenkomst Woonruimteverdeling stadsregio Rotterdam.

Het aantal urgentieaanvragen is in 2012 en 2013 gedaald. SUWR wordt per aanvraag gefinancierd, terwijl er een vast personeelsbestand is. Maaskoepel heeft het personeel in dienst en draagt de financiële risico's. Het bestuur van Maaskoepel heeft opdracht gegeven om de dienstverlening van SUWR toekomstbestendig te maken en het financieel risico te beperken. 2013 staat hiermee voor SUWR in het teken van reorganisatie. In de notitie 'Scherp aan de wind' zijn toekomstige ontwikkelingen beschreven en is gekozen voor het werken met een vaste kern gericht op 1200 aanvragen met daaromheen een flexibele schil. Ook wordt gesteld dat projecten projectmatig moeten worden

gefinancierd. De gevolgen voor SUWR zijn dat van de 10 medewerkers 4 (deels) boventallig zijn verklaard en van 1 medewerker het contract niet wordt verlengd. Naast de interne noodzaak tot reorganisatie zet de gemeente Rotterdam druk op SUWR om tot verlaging van de kosten te komen. De gesprekken hierover zijn nog gaande.

Ondanks de zware wissel van de reorganisatie zijn resultaten geboekt waar SUWR trots op mag zijn, denk bijvoorbeeld aan de uitvoering van het fase 2 project, de eerste klanttevredenheidsmetingen die zijn uitgevoerd en de input die gegeven is voor de nieuwe huisvestingsverordening. De resultaten van SUWR zijn weergegeven in dit verslag.

2. Urgenties

2.1 De cijfers

2.1.1 Aantal aanvragen

Na een aantal jaren van stijging van aanvragen, daalt het aantal afgehandelde aanvragen sinds 2012.

Totaal aantal beschikkingen:	2009	2010	2011	2012	2013
Rotterdam	1456	1597	1557	1375	1274
Maassluis	39	55	44	33	37
Vlaardingen	86	92	94	116	109
Schiedam	105	128	150	139	109
Overig*	72	89	101	74	93
Totaal:	1758	1961	1946	1737	1622

* 'Overig' betreft urgenties van aanvragers die in een instelling (zoals Vrouwenopvang) verblijven en daarvoor niet woonachtig waren in Rotterdam dan wel aanvragers elders uit het land.

84 procent van de aanvragen in 2013 is positief beschikt. Het aandeel positief beschikte aanvragen is sinds 2008 gestegen. Dit heeft mogelijk te maken met twee factoren. Ten eerste de kwaliteit van het advies dat gegeven wordt door de corporaties bij de intake. Ten tweede moet de klant sinds begin 2011 'entreegeld' betalen via een pinbetaling, dat levert mogelijk een drempel op. Voorheen was er een zogenaamde statiegeldregeling, de klant ontving de eigen bijdrage terug wanneer een urgentie werd toegekend. Het aanvragen van een urgentie kost 35 euro. In geval van een medische keuring wordt een extra bijdrage van 50 euro gerekend.

Met de kennis die er nu is, is de verwachting dat het aantal aanvragen blijft dalen. Er is een aantal beleidswijzigingen van invloed:

- » Met ingang van de nieuwe verordening Woonruimtebemiddeling:
 - het opnemen van eigen inspanning als uitsluitingsgrond. Dat wil zeggen dat als de woningzoekende voldoende inschrijfduur heeft, dat hij/zij dan niet in aanmerking komt voor urgentie. Ingeschat wordt dat dit een daling tot gevolg heeft van 5 tot 10 procent van het aantal aanvragen.
 - De introductie van een nieuw woonruimtebemiddelingsmodel waarbij het mogelijk is om, naast inschrijfduur, via loting of direct kans een woning te huren. Bij een aantal gemeenten waar dit model is geïntroduceerd heeft dit geleid tot een forse daling van het aantal urgentieaanvragen.
- » Vanwege het gegeven dat bewoners met een zorgzwaartepakket 1, 2 en 3 niet meer in aanmerking komen voor opname voor verblijf in een instelling, zal op middenlange termijn het aantal aanvragen op grond van resocialisatie en doorstroming dalen. Het kan zijn dat het aantal medische aanvragen zal stijgen, vanwege het tekort aan toegankelijke woningen in de stad.

2.1.2 Urgentiegrond verstrekte urgenties

Aanvragen worden getoetst op de urgentieregels vanuit de huisvestingsverordening. Daarin zijn de verschillende urgentiegronden weergegeven waarop een aanvraag beoordeeld kan worden. De verstrekte urgenties zijn onder te verdelen naar de gronden zoals in de tabel op de volgende pagina.



Urgentiegrond toegekende urgenties Rotterdam, Schiedam, Vlaardingen en Maassluis

	2009	2010	2011	2012	2013
Medisch	592	684	572	474	443
Onbewoonbaarheid	4	2	3	2	0
Calamiteit		3	6	2	1
Woonlasten					
Koopwoning	118	153	207	215	226
Huurwoning	34	46	80	69	75
<i>Subtotaal</i>	<i>152</i>	<i>199</i>	<i>287</i>	<i>284</i>	<i>301</i>
Geweld en bedreiging	132	171	213	200	118
Afhankelijkheid	5	5	10	12	20
Doorstroming					
Vrouwen in opvang	70	74	90	100	81
Woontraining	107	163	201	177	209
Schippersinternaat					1
<i>Subtotaal</i>	<i>177</i>	<i>237</i>	<i>291</i>	<i>278</i>	<i>291</i>
Resocialisatie					
Dak en thuislozen	31	56	56	36	67
Detentie	19	15	38	27	34
Prostitutie	3	13	13	4	0
Psychiatrie	9	10	38	28	21
Verslaving	46	53	27	22	21
<i>Subtotaal</i>	<i>108</i>	<i>147</i>	<i>172</i>	<i>117</i>	<i>143</i>
Hardheid	7	15	5	3	4
Totaal	1177	1463	1559	1370	1321
Totaal aantal beschikkingen	1758	1961	1946	1737	1622
Aandeel positief beschikt	67%	75%	80%	79%	84%

De daling die afgelopen jaren is ingezet bij de medische aanvragen is ook in 2013 te zien. Daarnaast is in 2013 een grote, onverklaarbare daling van het aantal aanvragen op grond van geweld en bedreiging. Woonlasten is afgelopen jaar licht gestegen. Datzelfde geldt voor de gronden resocialisatie en doorstroming. Het wegvallen van de Stichting Flexibel Wonen kan hier van invloed op zijn. Ook zijn meer aanvragen op grond van afhankelijkheid ingediend (afhankelijk van instelling of mantelzorg).

Tot slot neemt SUWR 46 urgenties over vanuit gemeenten uit de stadsregio. Dat aantal wijkt niet veel af van afgelopen jaren. Van deze urgenties monitort SUWR of de klant een woning heeft gevonden, of er direct bemiddeld moet worden of dat de urgentie ingetrokken kan worden.

2.1.3 Fase 2

Naast het verstrekken en overnemen van de urgenties is een belangrijke taak de monitoring. Dit is de check of de klant voldoende gereageerd heeft op woningen en of er 'passende woningen' voor handen waren. De klant krijgt (volgens de verordening) 3 maanden de tijd om zelf een woning volgens zijn/haar profiel te zoeken via Woonnet Rijnmond. Dit heet de 1e fase. Van de klant wordt verwacht dat hij/zij minimaal 3 keer reageert op een passende woning in het gekozen zoekgebied. Als de klant na 3 maanden nog geen woning geaccepteerd heeft en dit is de klant niet te verwijten (bijvoorbeeld omdat er die 3 maanden geen passende woning is aangeboden in het zoekgebied), dan volgt fase 2. Fase 2 is de fase van directe bemiddeling. SUWR verzoekt de corporaties in die gevallen een passende woning direct aan te bieden.

Het aantal huishoudens dat in fase 2 zit is de afgelopen jaren fors gestegen. Van 40 in 2008 tot 226 huishoudens eind 2013. Het gaat vooral om grote gezinnen, waarvan ouder en/of kind een medische beperking heeft. Er is vraag naar een betaalbare, grote gelijkvloerse woning bereikbaar met lift. Met name in de oudere stadsdelen is de vraag vele malen groter dan het aanbod, te weten Delfshaven, Noord en Feijenoord. Medio 2011 is een project gestart om een oplossing te bieden voor de huishoudens met een medische urgentie (zie onder 2.2.1).

Urgent sinds	2011	2012	2013
2004	1	1	0
2005	1	1	0
2006	1	1	0
2007	7	4	4
2008	26	18	11
2009	54	25	18
2010	80	35	19
2011	99	72	40
2012		75	64
2013			70
Totaal	269	232	226

41% (92) van de 226 huishoudens staat 3 jaar of langer op de wachtlijst.

De grootste vraag is van bewoners in Delfshaven en Feijenoord.

(deel)Gemeente waar woningzoekende woont

	2012	2013
Delfshaven	65	63
Feijenoord	38	34
Noord	24	30
Charlois	18	16
Kralingen Crooswijk	18	20
Centrum	17	13
Schiedam	13	8
Prins Alexander	8	13
IJsselmonde	8	11
Hilligersberg-Schiebroek	5	4
Vlaardingen	7	4
Hoogvliet	2	2
Capelle aan den IJssel	2	0
Overschie	3	1
Den Haag	1	1
Berkel en Rodenrijs	1	1
Spijkensisse	1	1
Pernis	1	1
Rhoon	0	0
Maassluis	0	1
Buiten regio Rijnmond/Haaglanden		2
Totaal	232	226

Vanuit de regionale verordening kunnen urgenten kiezen uit 1 regiogemeente of 3 Rotterdamse deelgemeenten. Rotterdam kent 14 deelgemeenten. Bewoners kiezen meestal voor de huidige deelgemeente en twee aanliggende deelgemeenten. Hieronder de globale onderverdeling van de wachtlijst per gebied:

Onderverdeling naar zoekgebied keus 1	2011	2012	2013
Delfshaven, Centrum, Noord, Overschie	99	108	109
Charlois, Feijenoord, IJsselmonde	75	52	46
Kralingen/Crooswijk, Prins Alexander, Hilligersberg	70	43	46
Schiedam	9	13	7
Vlaardingen	4	6	5
Maassluis	2	0	1
Rozenburg, Hoek van Holland, Hoogvliet	4	2	2
Overige gemeenten stadsregio	6	8	10
Totaal	269	232	226

85% van de huishoudens op de wachtlijst zijn grote gezinnen, op zoek naar een gelijkvloerse, met lift toegankelijke 4-5 kamer woning met een huurprijs tot de aftoppingsgrens.

Aantal kamers minimaal	2011	2012	2013
1	22	15	12
2	13	3	3
3	36	27	17
4	106	100	105
5	92	87	89
Totaal	269	232	226

Type woning	2012	2013
Gelijkvloers/bereikbaar met lift/benedenwoning/ in enkele gevallen maisonnette of eengezins- woning wel optie al dan niet met CV	133	138
Rolstoelgeschikt	25	20
Rollatorgeschikt	27	17
Geen toegankelijkheidseisen/geen medische urgentie, geen toegankelijkheidseisen/medisch CV	32	37
Rolstoeltoe- en rollator doorgankelijk	10	6
Rollatortoegankelijk (al dan niet met CV)	1	2
Rolstoeltoegankelijk	4	6
Totaal	232	226



2.2 De projecten

2.2.1 Project medisch urgent woningzoekenden (fase 2)

Het project medisch urgent woningzoekenden is een samenwerking tussen SUWR, gemeente Rotterdam, MEE en de Rotterdamse corporaties. SUWR trekt het project. Begin 2013 tekenen de bestuurders van de corporaties het document met de extra in te zetten middelen om de wachtlijst terug te dringen naar 100 huishoudens. Naast het lopende project Delfshaven en Zuid, start in februari project Noord. Het resultaat is dat sinds augustus 2011 173 woningen zijn bemiddeld, 59 urgenties zijn ingetrokken vanwege woningweigering en 24 urgenties zijn op eigen verzoek ingetrokken.

Project Delfshaven, Zuid en Noord

Aantal woningacceptaties	173
Aantal woningweigeringen	59
Aantal intrekking op eigen verzoek	24
Totaal	256

Helaas leidt het project 'medisch urgent woningzoekenden' er niet toe dat de wachtlijst daalt naar 100 huishoudens (de ambitie uit de bestuurlijke afspraken). Het project leert dat de huidige inspanning ervoor zorgt dat de wachtlijst gelijk blijft. Als het project er niet was geweest, was de wachtlijst verder gestegen. Daarnaast geeft het project inzicht in de dynamiek en problematiek per deelgebied. Het grootste probleem in de stad Rotterdam is het tekort aan grote, toegankelijke en betaalbare woningen in een aantal oudere stadswijken.

Als dit project geen vervolg krijgt, dan stijgt het aantal mensen in schrijnende huisvestingssituaties. De deelnemende partijen in de stuurgroep zijn positief over het project en willen zich hiervoor blijven inzetten. De stuurgroep adviseert daarom om het project voort te zetten en op aantal vlakken te intensiveren. Voor SUWR geldt dat zij het project alleen kan voorzetten als er financiering

voor de inzet beschikbaar komt. Hierover is het gesprek met de gemeente Rotterdam gestart.

2.2.2 1 route voor woningzoekenden vanuit een hulpverleningstraject

Begin 2013 initieert Maaskoepel op signalen vanuit de Rotterdamse corporaties het gesprek tussen gemeente, corporatie en instellingen over de routes voor woningzoekenden die vanuit een hulpverleningstraject zelfstandig gaan wonen. In Rotterdam zijn twee wegen:

- » aanvragen van een urgentie en dan zelf een woning zoeken,
- » directe bemiddeling via de afspraken vanuit het Stedelijk Platform, gekoppeld aan een samenwerkingsovereenkomst en woon/zorgcontract.

Niet duidelijk is wanneer de zorginstelling welke route voor zijn/haar klant kiest. De veronderstelling is dat de 'lichte' cliënten via urgentie zouden moeten verlopen en de 'zwaardere' via het Stedelijk Platform. Het is een onwenselijk grijs gebied. Ook is op deze manier niet transparant hoeveel klanten vanuit een zorginstelling gehuisvest worden. Tot slot is vanuit de corporaties de vraag gesteld of urgenten ook niet direct bemiddeld zouden moeten worden, zodat waar mogelijk gestuurd kan worden op leefbaarheid in portieken/buurtten. De gesprekken leiden tot de wens om te komen tot 1 route via urgentie met daarna de optie directe bemiddeling of zelf zoeken. Deze mogelijkheid is verwerkt in de nieuwe huisvestingsverordening.

De route wordt een verkorte procedure, waarbij de instelling met de woningzoekende direct via het portaal van SUWR digitaal de aanvraag indient. In 2013 gaat het in Rotterdam om ongeveer 350 urgentieaanvragen en 300 directe bemiddelingen. SUWR trekt de werkgroep die het proces uitdenkt. Naar verwachting is de uitwerking van het proces begin 2014 gereed. Aan de hand van het proces brengt SUWR de prijs per product in beeld. De gemeente Rotterdam hanteert hierbij het uitgangspunt dat de nieuwe route per saldo goedkoper dient te zijn. Planning is om de nieuwe werkwijze medio 2014 te implementeren.

2.2.3 Urgentieregeling in nieuwe huisvestingsverordening

SUWR werkt actief mee aan de totstandkoming van de urgentieregeling in de nieuwe verordening Woonruimtebemiddeling. Op initiatief van SUWR is een werkgroep van regionale urgentieverleners gevormd die in twee bijeenkomsten zowel technische als inhoudelijke verbeterpunten van de urgentieregeling heeft doorgenomen.

SUWR heeft daarnaast een zienswijze ingebracht ten aanzien van drie discussiepunten:

- » Opnemen hardheidsclausule
- » Zoekgebied in 2e fase breder dan 3 deelgebieden
- » Vervangen urgentiegronden resocialisatie en doorstroming door een nieuwe grond: doorstroming vanuit hulpverleningstraject

Met de stadsregio is het proces uitgedacht hoe begin 2014 met de regionale urgentieverleners een aantal operationele zaken uit te werken. Het gaat hierbij met name om het onderzoek bij de verruimde urgentiegrond mantelzorg en het onderzoek van voldoende inschrijfduur als uitsluitingsgrond.

2.2.4 Verbeteren kwaliteit en kwantiteit

In 2013 staan zowel verbeteringen in de kwaliteit, als in de kwantiteit centraal. Hier is op de volgende wijze aan gewerkt:

- » Begin 2013 geeft de afdeling invulling aan 1e lijns ICT beheer, dit levert een forse reductie op in de inzet van derden.
- » In april/mei/juni zijn de opdrachtgevers bezocht. Naast informeren over de reorganisatie, is ook de ervaring en tevredenheid van SUWR een onderwerp van gesprek. Opdrachtgevers hebben een positief beeld van SUWR.
- » In juni start het digitale klanttevredenheidsonderzoek onder die klanten die een positief of negatief besluit hebben ontvangen op hun aanvraag. Eerste resultaten zijn:
 - 33% respons
 - Tussen de 75-80% tevredenheid over uitleg, deskundigheid en vriendelijkheid van medewerkers SUWR
 - Verbetering mogelijk op het aandragen van alternatieve oplossingen in geval van niet toekennen urgentie.
- » De afdeling bedenkt in twee brainstormsessies een aantal verbeteringen in het werkproces. Hiertoe start:
 - In het najaar pilot verkorte openingstijden Klant Informatie Team
 - In het najaar pilot administratieve check
 - In het najaar ICT project gericht op efficiency
 - Plannen voor pilot zelf beschikken en zelf intake verrichten voor 2014
- » Eind 2013 bediscussieert de afdeling het normenkader waar een aanvraag aan moet voldoen, als onderdeel van het nog op te stellen kwaliteitsplan.
- » Waar in 2013 niet volledig grip op is, is op de instabiliteit van het ondersteunend ICT systeem. Geregeld ligt een deel van het ICT systeem er uit, wat tot gevolg heeft dat corporaties geen aanvraag in kunnen dienen, dan wel dat de aanvraag bij SUWR niet verwerkt kan worden. Een aantal storingen is opgelost, van andere loopt het onderzoek in 2014 nog door.

3. Bezwaar en beroep

SUWR is een bestuursorgaan, omdat zij voor de gemeentelijke taak 'urgentieverlening' door de colleges van Burgemeester en Wethouders is gemandateerd. De dienstverlening van SUWR valt hiermee onder de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Klanten hebben volgens de Awb het recht om binnen 6 weken een bezwaar in te dienen tegen een besluit. In Rotterdam wordt het bezwaar afgehandeld in de geschillencommissie Woonruimteverdeling en voor de gemeenten Maassluis, Vlaardingen en Schiedam vindt de behandeling plaats in de Bezwarencommissie Huisvesting Regio Rotterdam. SUWR voert het verweer in de bezwaarzaken, hiervoor is een specifieke medewerker aangesteld. De bezwaren vormen tevens een toets op de kwaliteit van ons werk en geven input voor verbeteringen in ons werkproces.

3.1 Geschillencommissie Woonruimteverdeling Rotterdam

In 2013 zijn 112 bezwaren ingediend door urgentieaanvragers uit de gemeente Rotterdam. Het aantal ingediende bezwaren neemt sinds 2011 af, dat is in lijn met de daling van het aantal aanvragen in 2012. De ingediende bezwaren zijn divers, het gaat in de meeste gevallen om een bezwaar tegen de afwijzing, gevolgd door een intrekking van de urgentie en bezwaar tegen het zoekprofiel. Een op de vijf ingediende bezwaren is gegrond en bijna tweederde ongegrond. De cijfers van 2013 zijn nagenoeg gelijk aan die van 2012.

	2011	2012	2013
Ingediende bezwaren	168	140	112
Aantal afgehandelde bezwaren	173	163	112
Gegrond	31/18%	29/18%	21/19%
Ongegrond	115/66%	95/58%	64/57%
Niet ontvankelijk	27/16%	39/24%	27/24%

Leerpunt vanuit de gegrond verklaringen is de zorgvuldigheid van het onderzoek, hoe ver gaat de onderzoeksplicht van SUWR. Dit punt neemt SUWR mee in juridische training en casuïstiekoverleg. Concreet ten aanzien van een voorgenomen afwijzing op grond van 'verwijtbaarheid' wordt dit in 2014 eerst besproken met minimaal drie collega's.

3.2 Bezwarencommissie Huisvesting regio Rotterdam

In 2013 zijn 16 bezwaren ingediend door urgentieaanvragers uit de gemeenten Schiedam (5), Vlaardingen (9) en Maassluis (2). De ingediende bezwaren hebben met name betrekking op afwijzing van een urgentie op medische grond en intrekking van de urgentie. De commissie heeft 11 bezwaren in behandeling genomen, hiervan zijn vier gegrond en vijf ongegrond. Een bezwaar is eind 2013 nog in behandeling. Zes van de ingediende bezwaren zijn buiten behandeling gesteld of ingetrokken.

	2011	2012	2013
Ingediende bezwaren		18	16
Aantal afgehandelde bezwaren	17	15	10
Gegrond	7	6	4
Ongegrond	7	7	5
Niet ontvankelijk	3	2	1
Nog in behandeling			1

Leer- en discussiepunt op basis van de gegrondverklaringen binnen SUWR is de onderzoeksplicht van SUWR in geval van een medisch advies van de GGD (is alleen een medisch advies voldoende of moet SUWR zelf nog verder onderzoek doen). Dit is als casus besproken binnen de afdeling.

4. Organisatie

4.1 Algemeen

SUWR kent een bestuur en een werkorganisatie. De dagelijkse leiding wordt verzorgd door de manager Bijzondere Huisvesting van Maaskoepel. De directeur-bestuurder van Maaskoepel is aanspreekpunt waar het gaat om beleidsmatige zaken en eindverantwoordelijkheid. De directeur-bestuurder overlegt met het bestuur.

4.2 Bestuur

Het bestuur bestond in 2013 uit drie leden:

- » Dhr. C. Bot, voorzitter
- » Dhr. M. van Ewijk, vice-voorzitter
- » Mw. J. Vermeeren, penningmeester

Het bestuur vergadert in 2013 vijf maal. Genomen besluiten zijn:

- » Vaststellen jaarverslag en jaarrekening 2012
- » Vaststellen notitie 'Scherp aan de Wind'
- » Mandaatsbesluit tekenen beschikkingen
- » Vaststellen convenant mutatie en raadpleegfunctie Woonnet Rijnmond
- » Zienswijze SUWR ontwerp verordening Woonruimtebemiddeling
- » Vaststellen begroting 2014

Daarnaast is het bestuur betrokken bij de overleggen met de gemeente Rotterdam over de financiering van de dienstverlening van SUWR.

4.3 Werkorganisatie

Financiering van SUWR vindt plaats door middel van outputfinanciering, waarbij met een vast bedrag per behandelde aanvraag de kosten van SUWR zijn gedekt. Het bedrag in 2013 is € 582,62 per afgehandelde aanvraag. Tussen 1 januari en 31 december 2013 werken er, via Maaskoepel, 10 medewerkers (7,99 fte) voor SUWR. De verhouding man en vrouw is gelijk verdeeld. Het ziekteverzuim in 2013 was hoog, 20,5%, waarvan 18% langdurig verzuim. Het gaat om langdurig verzuim van 4 medewerkers, waarvan 1 deels werkgerelateerd.

Een niet sluitende begroting dwingt tot gewijzigd beleid en aanpassing van de organisatie. Begin 2013 presenteert de werkorganisatie een rapportage aan het bestuur van Maaskoepel en bestuur van SUWR met een toekomstvisie voor SUWR en de gevolgen daarvan voor de bedrijfsvoering. In april 2013 neemt het bestuur van Maaskoepel een besluit over het toekomstscenario van SUWR. Inspelend op de verwachte verdere daling van het aantal urgentieaanvragen als gevolg van de crisis en de veranderingen in de woonruimtebemiddeling wordt de afdeling ingericht op 1200 aanvragen per jaar, te behandelen door een vaste kern van medewerkers en een flexibele schil die ingezet wordt wanneer het aantal aanvragen de 1200 overstijgt. Dit betekent dat aan vier medewerkers wordt meegedeeld dat zij (geheel of gedeeltelijk) boventallig worden en het niet verlengen van een vijfde arbeidsovereenkomst.

Los van de interne noodzaak tot bezuiniging wil opdrachtgever gemeente Rotterdam de kosten van urgentieverlening terug dringen. De gesprekken hierover gaan in 2014 verder.

5. Cijfers

Balans per 31 december 2013

	2013 (in €)	2012 (in €)
<i>Activa</i>		
Debiteuren	66.547	22.520
Overlopende activa	103.553	102.685
Liquide middelen	35.165	11.833
Totaal activa	205.266	137.037
<i>Passiva</i>		
Crediteuren	88.333	20.000
Overlopende passiva	116.933	117.037
Totaal passiva	205.266	137.037

NB SUWR heeft door haar afspraken geen eigen vermogen, zie voor meer informatie hierover de Waarderingsgrondslagen, Maaskoepel.

Staat van Baten en Lasten 2013

	Werkelijk 2013 (in €)	Begroot 2013 (in €)	Werkelijk 2012 (in €)
Baten			
Outputfinanciering			
- Urgentie aanvragen	945.010	990.454	987.328
- Medische keuringen	75.904	65.340	76.578
Totaal baten	1.020.914	1.055.794	1.063.906
Lasten			
Maaskoepel			
- Urgentie aanvragen	945.010	990.454	987.328
- Medische keuringen	75.904	65.340	76.578
Totaal lasten	1.020.914	1.055.794	1.063.906
Saldo	0	0	0

Waarderingsgrondslagen

De jaarrekening is opgesteld conform RJ 640, organisatie zonder winststreven.

De activa en passiva zijn gewaardeerd op nominale waarde.

De baten en lasten worden toegerekend aan de periode waarop deze betrekking hebben. Baten worden slechts opgenomen voor zover zij op de balansdatum zijn gerealiseerd. Verplichtingen en mogelijke verliezen die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Alle bedragen, die in de jaarrekening worden vermeld, zijn exclusief BTW en in euro's. Uitzondering hierop zijn de posten debiteuren en crediteuren. Deze posten zijn inclusief BTW.

Maaskoepel

SUWR heeft geen eigen vermogen. Maaskoepel heeft met SUWR vaste afspraken gemaakt in de vorm van outputfinanciering, waarbij de kosten en opbrengsten voor rekening en risico van Maaskoepel zijn. SUWR stuurt per kwartaal een voorschotnota naar de Gemeente Rotterdam en de corporaties Maasdelta Maassluis, Woonplus Schiedam, Waterweg Wonen en Samenwerking Vlaardingen op basis van de urgentieaanvragen van de laatst afgerekende aantallen. Twee maal per jaar worden de urgentie aanvragen en medische keuringen afgerekend. SUWR ontvangt van Maaskoepel nota's voor de urgentie aanvragen en medische keuringen.

De baten en lasten zijn gelijk, waardoor de staat van baten en lasten bij SUWR op € 0,00 loopt.

Vergelijkende cijfers 2013 en begrotingsjaar 2014

In onderstaand overzicht zijn opgenomen de vergelijkende cijfers van de realisatie en begroting van het verslagjaar 2013 en de jaarbegroting 2014. SUWR verwacht in 2014 een daling van het aantal aanvragen van 1622 (realisatie 2013) naar 1500.

	Werkelijk 2013 (in €)	Begroot 2013 (in €)	Begroot 2014 (in €)
Baten			
Outputfinanciering			
- Urgentie aanvragen	945.010	990.454	891.409
- Medische keuringen	75.904	65.340	65.340
Totaal baten	1.020.914	1.055.794	956.749
Lasten			
Maaskoepel			
- Urgentie aanvragen	945.010	990.454	891.409
- Medische keuringen	75.904	65.340	65.340
Totaal lasten	1.020.914	1.055.794	956.749
Saldo	0	0	0

Verklaringen

Verklaring van het bestuur

Rotterdam, 15 april 2014

Het bestuur van SUWR verklaart hierbij dat alle uitgaven gedaan in het boekjaar 2012 in het belang geweest zijn van de uitvoering van taken van de Stichting.

Dhr. C. Bot, voorzitter

Dhr. M. van Ewijk, vice-voorzitter

Mw. J. Vermeeren, penningmeester



Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het bestuur van Stichting Urgentiebepaling Woningzoekenden Rijnmond te Rotterdam

Bijgesloten samengevatte jaarrekening, bestaande uit de samengevatte balans per 31 december 2013, de samengevatte staat van baten en lasten, met bijbehorende toelichtingen, zijn ontleend aan de gecontroleerde jaarrekening van Stichting Urgentiebepaling Woningzoekenden Rijnmond per 6 mei 2014. Wij hebben een goedkeurend oordeel verstrekt bij die jaarrekening in onze controleverklaring van 6 mei 2014. Desbetreffende jaarrekening en deze samenvatting daarvan, bevatten geen weergave van gebeurtenissen die hebben plaatsgevonden sinds de datum van onze controleverklaring van 6 mei 2014.

De samengevatte jaarrekening bevat niet alle toelichtingen die zijn vereist op basis van de Richtlijn voor de Jaarverslaggeving 640 Organisaties zonder winststreven. Het kennisnemen van de samengevatte jaarrekening kan derhalve niet in de plaats treden van het kennisnemen van de gecontroleerde jaarrekening van Stichting Urgentiebepaling Woningzoekenden Rijnmond.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van een samenvatting van de gecontroleerde jaarrekening in overeenstemming met de grondslagen zoals beschreven op pagina 13 van de toelichting.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de samengevatte jaarrekening op basis van onze werkzaamheden, uitgevoerd in overeenstemming met Nederlands Recht, waaronder de Nederlandse Standaard 810, "Opdrachten om te rapporteren betreffende samengevatte financiële overzichten".

Oordeel

Naar ons oordeel is de samengevatte jaarrekening in alle van materieel belang zijnde aspecten consistent met de gecontroleerde jaarrekening van Stichting Urgentiebepaling Woningzoekenden Rijnmond en in overeenstemming met de grondslagen zoals beschreven op pagina 13 van de toelichting.

Den Haag, 6 mei 2014



BDO Audit & Assurance B.V.
namens deze,

w.g. J.J. Herst RA

