



suwr

Urgentiebepaling Woningzoekenden

Jaarverslag 2015

Voorwoord

Als geïnteresseerde in ons werk ligt thans het jaarverslag 2015 voor u, ter lezing. Een bijzonder jaar ligt achter ons.

Dit jaar hebben wij een ongekend aantal aanvragen ter behandeling voorgehad. Vele omstandigheden zijn hier als een oorzaak aan te wijzen. Ik noem hier de veranderende regelgeving die ons elke keer weer dwingt goed bij de les te blijven.

Dat dit een grote aanslag doet op de inzet van onze medewerkers zal voor iedereen duidelijk zijn. Wij willen dan ook op deze plek onze grote waardering uitspreken dat alles toch maar weer in goede banen is gelopen en wij ondanks de druk volledig op onze medewerkers konden blijven rekenen.

Wij zijn het nieuwe jaar dan ook weer met enthousiasme begonnen.

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
Inhoudsopgave	2
1. Inleiding	3
2. Urgenties.....	4
2.1 De cijfers	4
2.1.1 Aantal beschikkingen	4
2.1.2 Urgentiegrond verstrekte urgenties.....	5
2.1.3 Fase 1	5
2.2 De projecten.....	6
2.2.1 Project medisch urgent woningzoekenden (fase 2).....	6
2.2.2 1 route voor woningzoekenden vanuit een hulpverleningstraject.....	6
2.2.3 Urgentieregeling in de nieuwe Verordening	7
2.2.4 verbeteren kwaliteit en kwantiteit.....	7
3. Bezwaar en beroep	8
3.1 Geschillencommissie Woonruimteverdeling Rotterdam	8
3.2 Bezwarencommissie Huisvesting regio Rotterdam	8
4. Organisatie	9
4.1 Algemeen.....	9
4.2 Bestuur.....	9
4.3 Werkorganisatie	9
5. Cijfers	10
Verklaringen	12
Verklaring van het bestuur.....	12
Accountantsverklaring	13

1. Inleiding

Stichting Urgentiebepaling Woningzoekenden Rijnmond (SUWR) handelt in opdracht van de gemeente Rotterdam, de woningcorporaties Maasdelta Groep Maassluis, Woonplus Schiedam en de Woningstichting Samenwerking aanvragen af voor een urgentie voor een sociale huurwoning. Het gaat om ongeveer 80 procent van alle aanvragen in de regio Rotterdam.

SUWR is verantwoordelijk voor het gehele proces van urgentieverlening; van intake, de beoordeling van de aanvraag, het monitoren of de klant een woning gevonden heeft, directe bemiddeling tot eventuele intrekking van de urgentie of bezwaar. De intake wordt uitgevoerd door de corporaties. Bewoners kunnen bij de vestigingen terecht om hun aanvraag in te dienen. De aanvraag wordt digitaal verwerkt en daarna door SUWR verder afgehandeld.

Bij de uitvoering wordt samengewerkt met verschillende organisaties, zoals de GGD, corporaties, instellingen, politie, gemeenten, bezwaar- en geschillencommissie, Maaskoepel en Woonnet Rijnmond. Aanvragen worden afgehandeld volgens de Verordening woonruimtebemiddeling regio Rotterdam 2015.

Het aantal urgentieaanvragen is sinds het vierde kwartaal van 2014 sterk gestegen. Voor geheel 2015 is het aantal behandelde urgentieaanvragen uitgekomen op 2160 aanvragen (2014: 1759) en gaat SUWR het jaar 2016 in met een werkvoorraad van 197 aanvragen (2015: 157).

De enorme groei van het aantal aanvragen is een gevolg van de samenloop van een aantal verschillende oorzaken. De belangrijkste zijn: wijzigingen in de regelgeving in de zorg (de decentralisatie van de WMO en de nieuwe regelgeving voor langdurige zorg) en de nieuwe Huisvestingswet die nieuwe categorieën urgenten toevoegt en voor bestaande categorieën andere definities hanteert met de effecten daarvan voor de Verordening Woonruimtebemiddeling regio Rotterdam. Ook is een mogelijk inhaaleffect van uitgestelde aanvragen door de financiële crisis van de afgelopen jaren van invloed.

In 2015 is gestart met de "korte route", bedoeld voor personen die uitstromen vanuit een hulpverleningstraject en dit o.a. doen op basis van een samenwerkingsovereenkomst tussen een zorginstelling en een Rotterdamse woningcorporatie. Voor de woningcorporatie levert dit zekerheid van begeleiding van de cliënt en betaling van de huurpenningen, voor de instelling een snelle matching, waardoor de plaats in de instelling snel vrij is voor nieuwe opvang. Het beeld bij de start was dat de uitstroom met begeleiding de grote meerderheid van de gevallen zou zijn. Het omgekeerde blijkt waar te zijn.

Doorstroming en medische gronden zijn de twee grootste groeiers in 2015.

Tot een echt sluitende analyse van de ontwikkelingen zijn wij in 2015 niet kunnen komen. Het blijkt heel moeilijk te zijn betrouwbare gegevens te krijgen vanuit de verschillende instellingen die betrokken zijn bij de urgentie verlening.

De grote aantallen aanvragen worden in 2015 opgepakt vanuit het nieuwe businessmodel van een vaste kern van medewerkers en de inzet van een flexibele schil, die meegroeit met het aantal aanvragen. De praktijk toont aan dat dit een werkwijze is die past bij de schommelingen in het werk van SUWR, de kosten van de flexibele schil worden door de hogere omzet gedekt.

Het recordhoge aantal aanvragen heeft ook in 2015 weer veel inzet van de medewerkers gevraagd. In het jaar zijn in een goede sfeer goede resultaten geboekt waar SUWR trots op mag zijn. Dank aan een ieder die zijn bijdrage heeft geleverd in dit jaar!

2. Urgenties

2.1 De cijfers

2.1.1 AANTAL BESCHIKKINGEN

Vanaf het vierde kwartaal van 2014 is het aantal besluiten dat genomen is op urgentieaanvragen op een ongekend hoog aantal gebleven gedurende het gehele jaar 2015. Een trend die zich ook in 2016 lijkt voort te zetten.

Totaal aantal beschikkingen:	2011	2012	2013	2014	2015
Rotterdam	1557	1375	1274	1439	1688
Maassluis	44	33	37	34	41
Vlaardingen	94	116	109	118	116
Schiedam	150	139	109	97	151
Overig	101	74	93	50	164
Totaal:	1.946	1737	1622	1759	2160

* 'Overig' betreft urgenties van aanvragers die in een opvanginstelling (zoals Vrouwenopvang) verblijven en direct voorafgaand niet woonachtig waren in de regio Rotterdam dan wel aanvragers elders uit het land.

79% van de aanvragen in 2015 is positief beschikt. Het aandeel positief beschikte aanvragen is al jaren op eenzelfde niveau. Dit heeft mogelijk te maken met twee factoren. Ten eerste de kwaliteit van het advies dat gegeven wordt door de woningcorporaties bij de intake. Ten tweede moet de klant sinds begin 2011 'entreegeld' betalen via een pinbetaling, dat werpt een drempel op. Het aanvragen van een urgentie kost 35 Euro. In geval van een medische keuring wordt een extra bijdrage van 50 Euro gerekend.

Met de kennis die er nu is, is de verwachting dat het aantal aanvragen voornamelijk op het hoge niveau blijft. In 2016 wordt, onder andere door inzet van een tweetal werkgroepen binnen de organisatie van de gemeente Rotterdam, getracht meer grip te krijgen op de groei van het aantal aanvragen.

Een beperking voor aanvragen was het voorstel van het opnemen van 'eigen inspanning' als uitsluitingsgrond. Dat wil zeggen dat de woningzoekende voorafgaand aan zijn aanvraag een duidelijke eigen inspanning dient te leveren om zijn probleem zelf op te lossen, bijvoorbeeld door gedurende een bepaalde tijd actief te reageren op passende woningen. Dit voorstel is uiteindelijk niet in de verordening opgenomen.

Wanneer dit, in combinatie met de nieuwe aanbiedingsmodellen bij de woonruimtebemiddeling, zou worden ingevoerd, kan het een merkbare verlaging van het aantal verzoeken opleveren. Het gesprek hierover wordt voortgezet.

2.1.2 URGENTIEGROND VERSTREKTE URGENTIES

Aanvragen worden getoetst op de urgentieregels vanuit de Verordening woonruimtebemiddeling regio Rotterdam 2015. Daarin zijn de verschillende urgentiegronden weergegeven waarop een aanvraag beoordeeld kan worden. De verstrekte urgenties zijn onder te verdelen naar de volgende gronden:

Urgentiegrond <u>toegekende urgenties</u> Rotterdam, Schiedam, Vlaardingen en Maassluis	2011	2012	2013	2014	2015
Medische noodzaak	572	474	443	446	506
Onbewoonbaarheid	9	4	1	9	4
Geweld en bedreiging	213	200	118	145	140
Woonlasten	287	284	301	289	276
Uitstroom uit voorziening voor tijdelijke opvang van personen die in verband met problemen van relationele aard of geweld hun woonruimte hebben verlaten	90	100	81	89	108
Mantelzorg	10	12	20	9	5
Doorstroming vanuit opvanginstellingen	373	294	353	444	660
Hardheid	5	3	4	1	6
Totaal toegekende urgenties	1559	1371	1321	1432	1705
Totaal aantal beschikkingen (positief/negatief)	1946	1737	1622	1759	2160
Aandeel positief beschikt	80%	79%	84%	81%	79%

2.1.3 FASE 1

Naast het verstrekken van de urgenties is een belangrijke taak monitoring. Dit is de check of de klant voldoende gereageerd heeft op woningen en of er 'passende woningen' voor handen waren. De klant krijgt (volgens de verordening) 3 maanden de tijd om zelf een woning volgens zijn/haar zoekprofiel te vinden via WoonnetRijnmond. Dit heet de 1^e fase. Van de klant wordt verwacht dat hij/zij minimaal 3 keer reageert op een passende woning in het gekozen zoekgebied. Als de klant na 3 maanden nog geen woning geaccepteerd heeft en dit is de klant niet te verwijten (bijvoorbeeld omdat er die 3 maanden geen passende woning is aangeboden in het zoekgebied), dan volgt fase 2. Fase 2 is de fase van directe bemiddeling. De woningcorporaties binnen de regio Rotterdam hebben de verantwoordelijkheid om in die gevallen een passende woning direct aan te bieden. Als er te weinig of niet op de juiste woningen is gereageerd, of twee passende aanbiedingen zijn geweigerd, wordt de urgentie ingetrokken. Het overgrote deel van de toegekende urgenties leidt binnen drie maanden tot een passende woning.

2.1.4 FASE 2 (Directe Bemiddeling)

Het aantal huishoudens dat in fase 2 zit in de gemeente Rotterdam is de afgelopen jaren fors gestegen. Van 161 huishoudens in 2010 tot 250 huishoudens eind 2015. Het gaat vooral om grote huishoudens en gezinnen, waarvan ouder en/of kind een medische beperking heeft. Met het groeiende aantal urgentieaanvragen neemt ook het aantal urgenten in de 2^e fase toe. Het grote tekort van passende, vooral grote, woningen en cliënten die uit moeten stromen naar zelfstandige woonruimte met een huurcontract zijn de belangrijkste oorzaken van het groot aantal huishoudens dat wacht op een passende oplossing in fase 2.

Met de gemeente Rotterdam en de woningcorporaties zijn prestatieafspraken gemaakt waarin een inspanning gericht op de oplossing van de vraag naar woningen voor deze doelgroepen is opgenomen.

ZOEKGEBIED

Een verandering is dat urgent woningzoekenden met ingang van de nieuwe verordening een zoekgebied meekrijgen dat een subregio omvat in plaats van de 'Rotterdamse stadsdelen'. Een subregio omvat een deel van Rotterdam samen met aangrenzende gemeenten. De uitbreiding van het stadsdeel met enkele aangrenzende gemeenten biedt een grotere variatie in het woningbezit, waardoor voor meer huishoudens een alternatief kan worden geboden.

"KORTE ROUTE" UITSTROOM UIT OPVANGINSTELLINGEN

Naast de categorie grote huishoudens en medisch urgenten is er vanaf januari 2015 een nieuwe groep direct te bemiddelen woningzoekenden geregistreerd. Het betreft hier cliënten die uit moeten stromen vanuit een hulpverleningstraject naar zelfstandige woonruimte met begeleiding waarvoor een huurcontract moet worden afgesloten tussen cliënt, zorginstelling en de desbetreffende woningcorporatie. Met deze nieuwe stroom wordt getracht de plaatsen in de zorginstelling door directe bemiddeling snel vrij te maken, met als tegenprestatie van de zorginstelling de garantie op begeleiding en huurbetaling. In 2015 ging het hier om 100 woningzoekenden.

2.2 De projecten

2.2.1 PROJECT MEDISCH URGENT WONINGZOEKENDEN (FASE 2)

In 2014 is een project medisch urgent woningzoekenden uitgevoerd, een samenwerking tussen SUWR, gemeente Rotterdam, MEE en de Rotterdamse woningcorporaties. Dit is eind 2014 geëindigd.

Het project 'medisch urgent woningzoekenden' leidde er met alle inspanning niet toe dat de wachtlijst van ruim 200 naar 100 huishoudens daalde (de ambitie uit de bestuurlijke afspraken). Het project heeft inzicht gegeven in de dynamiek en problematiek per deelgebied. Het grootste probleem in de stad Rotterdam is het tekort aan grote, toegankelijke en betaalbare woningen in een aantal oudere stadswijken.

Na een pauze in 2015 is in het voorjaar van 2016 door de gemeente Rotterdam opnieuw een dergelijk project opgestart.

2.2.2 1 ROUTE VOOR WONINGZOEKENDEN VANUIT EEN HULPVERLENINGSTRAJECT

Begin 2013 initieert Maaskoepel op signalen vanuit de Rotterdamse woningcorporaties het gesprek tussen gemeente, woningcorporatie en instellingen over de routes voor woningzoekenden die vanuit een hulpverleningstraject zelfstandig gaan wonen. In Rotterdam zijn twee wegen:

- aanvragen van een urgentie en dan zelf een woning zoeken;
- directe bemiddeling via de afspraken vanuit het Stedelijk Platform, gekoppeld aan een samenwerkingsovereenkomst en woon/zorgcontract.

Niet duidelijk is wanneer de zorginstelling welke route voor zijn/haar klant kiest. De veronderstelling is dat de 'lichte' cliënten via urgentie zouden moeten verlopen en de 'zwaardere' via het Stedelijk Platform. Het is een onwenselijk grijs gebied. Ook is op deze manier niet transparant hoeveel klanten vanuit een zorginstelling gehuisvest worden. Tot slot is vanuit de corporaties de vraag gesteld of urgenten ook niet direct bemiddeld zouden moeten worden, zodat waar mogelijk gestuurd kan worden op leefbaarheid in portieken/buurten. De gesprekken leiden tot de wens om te komen tot 1 route via urgentie met daarna de optie directe bemiddeling of zelf

zoeken. Deze mogelijkheid is verwerkt in de nieuwe Verordening woonruimtebemiddeling regio Rotterdam 2015.

De route wordt een verkorte procedure, waarbij de instelling met de woningzoekende direct via het portaal van SUWR digitaal de aanvraag indient. In 2013 (de peildatum voor het project) gaat het in Rotterdam om ongeveer 350 urgentieaanvragen en 300 directe bemiddelingen. SUWR trekt de werkgroep die het proces uitdenkt. Op 1 januari 2015 wordt gestart met de "korte route". Al snel blijkt dat de aannahme van een groter aandeel directe bemiddelingen dan het aandeel zelfstandig zoekenden niet klopt. Ook de inschatting van de omvang van het aantal aanvragen klopt niet. Er is sprake van een sterke groei van het aantal aanvragen vanuit doorstroming vanuit een hulpverleningstraject. Gedurende het jaar groeien de aantallen en wordt steeds maar niet duidelijk waar de oorzaken zitten. Dit alles is reden om begin 2016 een ambtelijke werkgroep binnen de gemeente Rotterdam in te stellen die helder moet maken wat er nu aan de hand is en hoe daarin te sturen. Namens SUWR wordt aan deze werkgroep deelgenomen. Eind 2015 zijn er ruim 100 directe bemiddelingen die nog open staan, aan deze kandidaten is nog geen passende woning aangeboden.

2.2.3 URGENTIEREGELING IN DE NIEUWE VERORDENING

SUWR werkt actief mee aan de totstandkoming van de urgentieregeling binnen de nieuwe Verordening woonruimtebemiddeling. Op initiatief van SUWR is een werkgroep van regionale urgentieverleners gevormd, die in twee bijeenkomsten zowel technische als inhoudelijke verbeterpunten van de urgentieregeling heeft doorgenomen.

SUWR heeft daarnaast een zienswijze ingebracht ten aanzien van 3 discussiepunten:

- Opnemen hardheidsclausule;
- Zoekgebied in 2^e fase breder dan 3 deelgebieden;
- Vervangen urgentiegronden resocialisatie en doorstroming door een nieuwe grond: doorstroming vanuit hulpverleningstraject.

Met de start van de nieuwe verordening en het nieuwe WoonnetRijnmond treden de nieuwe regels in werking. Reden om voorafgaand aan de start de urgentieverleners in de gehele regio Rotterdam te informeren over de wijzigingen en afspraken te maken over de daarbij passende werkwijze. Dit wordt door de stadsregio Rotterdam in haar laatste dagen vastgelegd in een handboek. Daarop aansluitend zijn trainingen georganiseerd voor de medewerkers van de woningcorporaties over de nieuwe verordening en de wijze waarop daarmee binnen het nieuwe WoonnetRijnmond moet worden gewerkt. De 14 gemeenten in de regio Rotterdam hebben in juni 2015 besloten tot een bestuurlijke samenwerking, waarvan één voor allen geldende verordening deel uitmaakt. Daarmee zijn de gelijke rechten voor de woningzoekenden in de regio Rotterdam gewaarborgd.

2.2.4 VERBETEREN KWALITEIT EN KWANTITEIT

In 2015 is gewerkt met de inzet van de vaste kern van medewerkers aangevuld met een flexibele schil van extern ingehuurde mensen, om het grote aantal aanvragen aan te kunnen. Ook de aansturing van de afdeling is op een andere manier vorm gegeven. De manager die eind 2014 naar een andere baan is vertrokken, wordt opgevolgd door een coördinator Urgentieverlening met de directeur als eindverantwoordelijke. Tegelijk worden strakke targets afgesproken waarmee de kwantiteit van de te behandelen aanvragen wordt gestuurd. In de loop van het jaar is gewerkt aan een systeem van kwalitatieve verbetering van de aanvragen. Na de pilots die in het najaar zijn gehouden maakt dit kwaliteitssysteem, met de daarbij behorende monitoring, vast deel uit van het proces.

3. Bezwaar en beroep

SUWR is een bestuursorgaan, omdat zij voor de gemeentelijke taak 'urgentieverlening' door de colleges van Burgemeester en Wethouders is gemandateerd. De dienstverlening van SUWR valt hiermee onder de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Klanten hebben volgens de Awb het recht om binnen 6 weken een bezwaar in te dienen tegen een besluit. In Rotterdam wordt het bezwaar afgehandeld in de geschillencommissie Woonruimteverdeling en voor de gemeenten Maassluis, Vlaardingen en Schiedam vindt de behandeling plaats in de Bezwarencommissie Huisvesting regio Rotterdam. SUWR voert het verweer in de bezwaarzaken, hiervoor is een specifieke medewerker aangesteld. De bezwaren vormen tevens een toets op de kwaliteit van ons werk en geven input voor verbeteringen in ons werkproces.

3.1 Geschillencommissie Woonruimteverdeling Rotterdam

In 2015 zijn 85 bezwaren ingediend door urgentieaanvragers uit de gemeente Rotterdam. Het aantal ingediende bezwaren is in 2015, ondanks de nieuwe regelgeving in de verordening en het nieuwe WoonnetRijnmond gedaald. Het gaat in de meeste gevallen om een bezwaar tegen de afwijzing, gevolgd door een intrekking van de urgentie en bezwaar tegen het zoekprofiel. In 2015 is 6% van de behandelde aanvragen (deels) gegrond verklaard.

Geschillencommissie Woonruimteverdeling Rotterdam		
Bezwaren 2015	Totaal	
gegrond, geheel tegemoetgekomen	3	4%
gegrond, ten dele tegemoet gekomen	2	2%
intrekking	22	26%
niet-ontvankelijk	21	25%
ongegrond	37	44%
Totaal	85	100%

3.2 Bezwarencommissie Huisvesting regio Rotterdam

De Bezwarencommissie Huisvesting regio Rotterdam maakt een eigen jaarverslag. Voor het verslag van de bezwaren verwijzen wij daarnaar.

Overzicht bezwaren 2015

Bezwaren Urgentie		
Gegrond	5	7,0%
Ingetrokken	23	32,4%
Niet ontvankelijk	19	26,8%
Ongegrond	24	33,8%
Ingediende bezwaren	71	100%

4. Organisatie

4.1 Algemeen

SUWR kent een bestuur en heeft haar uitvoerende werkzaamheden geheel uitbesteed aan Maaskoepel. De dagelijkse leiding wordt verzorgd door de coördinator urgentieverlening Maaskoepel. De directeur-bestuurder van Maaskoepel is aanspreekpunt waar het gaat om beleidsmatige zaken, de aansturing van de afdeling en de eindverantwoordelijkheid. De directeur-bestuurder overlegt, in het bijzijn van de coördinator, met het bestuur.

4.2 Bestuur

Het bestuur bestond in 2013 uit drie leden:

Dhr. C. Bot, voorzitter

Dhr. M. van Ewijk, vice-voorzitter

Mw. J. Vermeeren, penningmeester

Het bestuur vergadert in 2015 vijf maal. Genomen besluiten zijn:

- Vaststellen jaarverslag en jaarrekening 2014
- De herbenoeming van leden van het bestuur, de volgende leden waren aftredend en herkiesbaar: C. Bot
- Zienswijze SUWR ontwerp verordening Woonruimtebemiddeling
- Vaststellen begroting 2015

Daarnaast is het bestuur betrokken bij de overleggen met de gemeente Rotterdam over de financiering van de dienstverlening van SUWR.

4.3 Werkorganisatie

Financiering van SUWR vindt plaats door middel van outputfinanciering, waarbij met een vast bedrag per behandelde aanvraag de kosten van SUWR zijn gedekt. Het bedrag in 2015 is € 604,95 per afgehandelde aanvraag, voor de korte route geldt een tarief van € 263,38. Tussen 1 januari en 31 december 2015 werken er, via Maaskoepel, in totaal 9 medewerkers (7,53 fte) voor SUWR. De verhouding man en vrouw is 45% tegenover 55%. Het ziekteverzuim in 2015 was, 8,01%, waarvan 6,31% langdurig verzuim.

Na de reorganisatie van 2013/2014 is het bedrijf ingericht volgend de structuur van een vaste en een flexibele invulling van medewerkers. Met het enorme aantal aanvragen is de flexibele schil in 2015 sterk gegroeid. Dankzij de inzet van deze combinatie van medewerkers worden er in 2015 een record aantal aanvragen verwerkt. De kosten van de extra inzet kan uit de omzet goed worden gedekt, het businessmodel werkt zoals voorzien. Wat spannend wordt, is de gewijzigde regelgeving met betrekking tot het flexibel werken. Verder gaan met dit model vraagt om een verbreding van de groep van flexibele arbeidskrachten die op het terrein van de urgentieverlening zijn ingewerkt. Dat wordt een uitdaging voor de komende jaren.

Los van de interne noodzaak tot bezuiniging wil opdrachtgever gemeente Rotterdam de kosten van urgentieverlening terug dringen. De gesprekken hierover worden voortgezet in 2016.

5. Cijfers

Balans per 31 december 2015

	2015 (in €)	2014 (in €)
Activa		
Debiteuren	22.107	104.396
Overlopende activa	165.546	55.834
Liquide middelen	17.804	53.501
Totaal activa	205.457	213.730
Passiva		
Crediteuren	40.000	194.191
Overlopende passiva	165.457	19.540
Totaal passiva	205.457	213.730

NB SUWR heeft door haar afspraken geen eigen vermogen, zie voor meer informatie hierover de Waarderingsgrondslagen, Maaskoepel.

Staat van Baten en Lasten 2015

	Werkelijk 2015 (in €)	Begroot 2015 (in €)	Werkelijk 2014 (in €)
Baten			
Outputfinanciering			
- Urgentie aanvragen	1.246.570	821.834	1.050.457
- Medische keuringen	74.393	50.820	62.516
Totaal baten	1.320.963	872.654	1.112.973
Lasten			
Maaskoepel			
- Urgentie aanvragen	1.246.570	821.834	1.050.457
- Medische keuringen	74.393	50.820	62.516
Totaal lasten	1.320.963	872.654	1.112.973
Saldo	0	0	0

Waarderingsgrondslagen

De jaarrekening is opgesteld conform RJ 640, organisatie zonder winststreven.

De activa en passiva zijn gewaardeerd op nominale waarde.

De baten en lasten worden toegerekend aan de periode waarop deze betrekking hebben. Baten worden slechts opgenomen voor zover zij op de balansdatum zijn gerealiseerd. Verplichtingen en mogelijke verliezen die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Alle bedragen, die in de jaarrekening worden vermeld, zijn exclusief BTW en in euro's. Uitzondering hierop zijn de posten debiteuren en crediteuren. Deze posten zijn inclusief BTW.

Maaskoepel

Maaskoepel heeft met SUWR vaste afspraken gemaakt in de vorm van output-financiering, waarbij de kosten en opbrengsten voor rekening en risico van Maaskoepel zijn.

SUWR stuurt per kwartaal een voorschotnota naar de Gemeente Rotterdam en de corporaties Maasdelta Maassluis, Woonplus Schiedam, Waterweg Wonen en Samenwerking Vlaardingen op basis van de urgentieaanvragen van de laatst afgerekende aantallen. 2 maal per jaar worden de urgentie aanvragen en medische keuringen afgerekend. SUWR ontvangt van Maaskoepel nota's voor de urgentie aanvragen en medische keuringen.

De baten en lasten zijn gelijk, waardoor de staat van baten en lasten bij SUWR op € 0,00 loopt.