



**suwr**

Urgentiebepaling Woningzoekenden

jaarverslag

2014



# Voorwoord

Geachte lezer,

Hierbij bieden wij u hierbij met genoegen het jaarverslag 2014 aan, waaruit, naar wij hopen, duidelijk wordt wat de Stichting in het afgelopen jaar heeft gepresteerd. De ingeslagen weg van verandering van de organisatie heeft, ondanks de randproblemen die wij zeker voor het personeel niet onderschatten, geleid tot een betere beheersbaarheid van het proces.

De ontwikkelingen op ons werkterrein komt u tegen in de onderstaande rapportage. Daar zijn soms vreemde invloeden te constateren, die niet altijd te verklaren zijn, met name in het licht van de economische problematiek, als de demografische ontwikkelingen.

Desondanks willen wij ook in 2015, wat al voor een deel verstreken is, streven naar een optimale vervulling van onze taken, waarover wij u in een volgend verslag gaarne zullen rapporteren.

Namens het bestuur van SUWR  
C. Bot, voorzitter

# Inhoudsopgave

Voorwoord.....	3
Inhoudsopgave .....	4
1. Inleiding .....	5
2. Urgenties.....	6
2.1 De cijfers .....	6
2.1.1 Aantal aanvragen .....	6
2.1.2 Urgentiegrond verstrekte urgenties.....	7
2.1.3 Fase 2.....	8
2.2 De projecten.....	9
2.2.1 Project medisch urgent woningzoekdenen (fase 2).....	9
2.2.2 1 route voor woningzoekenden vanuit een hulpverleningstraject.....	9
2.2.3 Urgentieregeling in nieuwe huisvestingsverordening.....	10
3. Bezwaar en beroep .....	11
3.1 Geschillencommissie Woonruimteverdeling Rotterdam .....	11
3.2 Bezwarencommissie Huisvesting regio Rotterdam .....	11
4. Organisatie .....	13
4.1 Algemeen.....	13
4.2 Bestuur.....	13
4.3 Werkorganisatie.....	13
Reorganisatie van de afdeling.....	13
5. Cijfers .....	15
Balans per 31 december 2014 .....	15
Staat van Baten en Lasten 2014.....	15
Waarderingsgrondslagen .....	16
Maaskoepel .....	16
Vergelijkende cijfers 2014 en begrotingsjaar 2015 .....	16
Verklaringen .....	17
Verklaring van het bestuur.....	17
Accountantsverklaring .....	19

# 1. Inleiding

Stichting Urgentiebepaling Woningzoekenden Rijnmond (SUWR) handelt in opdracht van de gemeenten Rotterdam, Maassluis, Vlaardingen en Schiedam aanvragen voor een urgentie voor een sociale huurwoning af. Inwoners van deze gemeenten kunnen bij SUWR een aanvraag indienen voor een urgentie voor een sociale huurwoning. Het gaat om ongeveer 80% van alle aanvragen in de stadsregio Rotterdam.

SUWR is verantwoordelijk voor het gehele proces van urgentieverlening; van intake, de beoordeling van de aanvraag, het monitoren of de klant een woning gevonden heeft, directe bemiddeling tot eventuele intrekking van de urgentie of bezwaar. De intake wordt uitgevoerd door de corporaties. Bewoners kunnen bij de vestigingen terecht om hun aanvraag in te dienen. De aanvraag wordt digitaal verwerkt en daarna door SUWR verder afgehandeld.

Bij de uitvoering wordt samengewerkt met verschillende organisaties, zoals de GGD, corporaties, instellingen, politie, gemeenten, bezwaar- en geschillencommissie en Maaskoepel. Aanvragen worden afgehandeld volgens de urgentieregels in de Huisvestingsverordening Stadsregio Rotterdam 2006 en de Overeenkomst Woonruimteverdeling Stadsregio Rotterdam.

SUWR wordt per aanvraag gefinancierd. Maaskoepel heeft het personeel in dienst en draagt de financiële risico's. Het aantal urgentieaanvragen is na een paar jaren van schommelingen weer op gemiddeld niveau. In 2013 en 2014 heeft een reorganisatie plaatsgevonden die ruimte heeft gecreëerd om te gaan met dit wisselend aantal aanvragen. Vanaf 2015 wordt er gewerkt met een vaste kern personeel, aangevuld met een flexibele schil wanneer de werkvoorraad hierom vraagt. Het bestuur van Maaskoepel verwacht dat de dienstverlening van SUWR hiermee toekomstbestendig is. Naast de interne noodzaak tot reorganisatie zet de gemeente Rotterdam druk op SUWR om tot verlaging van de kosten te komen. De gesprekken hierover zijn eind 2014 tot een afronding gekomen.

Ondanks de zware wissel van de reorganisatie zijn resultaten geboekt waar SUWR trots op mag zijn. De resultaten van SUWR zijn weergegeven in dit verslag.

## 2. Urgenties

### 2.1 De cijfers

#### 2.1.1 AANTAL AANVRAGEN

Na een aantal jaren van stijging van aanvragen, daalt het aantal afgehandelde aanvragen sinds 2010. In 2014 is het aantal weer opgelopen in de gemeenten Rotterdam en Vlaardingen.

<b>Totaal aantal beschikkingen:</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Rotterdam	1456	1597	1557	1375	1274	1439
Maassluis	39	55	44	33	37	34
Vlaardingen	86	92	94	116	109	118
Schiedam	105	128	150	139	109	97
Overig	72	89	101	74	93	50
<b>Totaal:</b>	<b>1758</b>	<b>1961</b>	<b>1946</b>	<b>1737</b>	<b>1622</b>	<b>1759</b>

\* 'Overig' betreft urgenties van aanvragers die in een instelling (zoals Vrouwenopvang) verblijven en daarvoor niet woonachtig waren in Rotterdam dan wel aanvragers elders uit het land.

82% van de aanvragen in 2014 is positief beschikt. Het aandeel positief beschikte aanvragen is sinds 2008 gestegen. Dit heeft mogelijk te maken met twee factoren. Ten eerste de kwaliteit van het advies dat gegeven wordt door de corporaties bij de intake. Ten tweede moet de klant sinds begin 2011 'entreegeld' betalen via een pinbetaling, dat levert een drempel op. Het aanvragen van een urgentie kost 35 Euro. In geval van een medische keuring wordt een extra bijdrage van 50 Euro gerekend.

Met de kennis die er nu is, is de verwachting dat het aantal aanvragen op termijn verder zal dalen. Er is een aantal beleidswijzigingen van invloed:

- een nieuwe verordening woonruimtebemiddeling zal medio 2015 in werking treden:
  - het opnemen van eigen inspanning als uitsluitingsgrond. Dat wil zeggen dat de woningzoekende aantoonbaar inspanningen heeft geleverd om zijn situatie te verbeteren door actief een andere, voor de oplossing van zijn probleem passende woning te zoeken. Is dit niet het geval kan geen urgentie worden aangevraagd. Deze uitsluitingsgrond wordt in de nieuwe verordening uitgewerkt.

Ingeschat wordt dat dit een daling tot gevolg heeft van 10 tot 20% van het aantal aanvragen dat nu in behandeling wordt genomen. Uiteraard vallen aantoonbare acute omstandigheden die aanleiding zijn voor een urgentieaanvraag niet onder deze beperking.

- De introductie van een nieuw woonruimtebemiddelingsmodel op 1 juli 2015 waarbij het mogelijk is om, naast inschrijfduur, via loting of direct kans een woning te huren. Bij een aantal gemeenten waar dit model is geïntroduceerd heeft dit geleid tot een forse daling van het aantal urgentieaanvragen.
- Het gegeven dat bewoners met een zorgzwaartepakket 1, 2 en 3 niet meer in aanmerking komen voor opname voor verblijf in een instelling, zal naar verwachting het aantal aanvragen op grond van resocialisatie en doorstroming doen dalen.

### 2.1.2 URGENTIEGROND VERSTREKTE URGENTIES

Aanvragen worden getoetst op de urgentieregels vanuit de huisvestingsverordening. Daarin zijn de verschillende urgentiegronden weergegeven waarop een aanvraag beoordeeld kan worden. De verstrekte urgenties zijn onder te verdelen naar de volgende gronden:

<b>Urgentiegrond toegekende urgenties Rotterdam, Schiedam, Vlaardingen en Maassluis</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>Medisch</b>	592	684	572	474	443	446
<b>Onbewoonbaarheid</b>	4	2	3	2	0	5
<b>Calamiteit</b>		3	6	2	1	4
<b>Woonlasten</b>						
Koopwoning	118	153	207	215	226	182
Huurwoning	34	46	80	69	75	107
<i>Subtotaal</i>	<i>152</i>	<i>199</i>	<i>287</i>	<i>284</i>	<i>301</i>	<i>289</i>
<b>Geweld en bedreiging</b>	132	171	213	200	118	145
<b>Afhankelijkheid</b>	5	5	10	12	20	9
<b>Doorstroming</b>						
Vrouwen in opvang	70	74	90	100	81	89
Woontraining	107	163	201	177	209	273
Schippersinternaat					1	0
<i>Subtotaal</i>	<i>177</i>	<i>237</i>	<i>291</i>	<i>278</i>	<i>291</i>	<i>362</i>
<b>Resocialisatie</b>						
Dak en thuislozen	31	56	56	36	67	74
Detentie	19	15	38	27	34	31
Prostitutie	3	13	13	4	0	2
Psychiatrie	9	10	38	28	21	39
Verslaving	46	53	27	22	21	25
<i>Subtotaal</i>	<i>108</i>	<i>147</i>	<i>172</i>	<i>117</i>	<i>143</i>	<i>171</i>
<b>Hardheid</b>	7	15	5	3	4	1
<i>Totaal</i>	<i>1177</i>	<i>1463</i>	<i>1559</i>	<i>1370</i>	<i>1321</i>	<i>1435</i>
<b>Totaal aantal beschikkingen</b>	<b>1758</b>	<b>1961</b>	<b>1946</b>	<b>1737</b>	<b>1622</b>	<b>1759</b>
<b>Aandeel positief beschikt</b>	67%	75%	80%	79%	84%	82%

De daling die afgelopen jaren is ingezet bij de medische aanvragen, is eind 2014 in een stijging omgeslagen. Ook is in het laatste kwartaal een groot aantal aanvragen voor de urgentiegronden "Doorstroming" en "Resocialisatie" (samen 99 aanvragen meer dan in 2013) ingediend. De wijzigingen in het zorgbeleid hebben invloed op deze urgentiegrond: de beschermde woonvorm maakt veelal plaats voor zelfstandig wonen in combinatie met ambulante begeleiding. Ook is het aantal aanvragen op de urgentiegrond "Woonlasten" als geheel afgenomen, voor huurders is het aantal aanvragen op de urgentiegrond "Woonlasten" 32 hoger dan in 2013. Tot slot neemt SUWR 35 urgenties over vanuit gemeenten uit de stadsregio. Dat aantal wijkt niet veel af van afgelopen jaren. Van deze urgenties monitort SUWR of de klant een woning heeft gevonden, of er direct bemiddeld moet worden of dat de urgentie ingetrokken kan worden.

### 2.1.3 FASE 2

Naast het verstrekken en overnemen van de urgenties is een belangrijke taak de monitoring. Dit is de controle of de urgent woningzoekende voldoende gereageerd heeft op woningen en of er 'passende woningen' voor handen waren. De urgent krijgt (volgens de verordening) 3 maanden de tijd om zelf een woning volgens zijn/haar profiel te zoeken via Woonnet Rijnmond. Dit heet fase 1. Van de urgent wordt verwacht dat hij/zij in deze periode minimaal 3 keer reageert op een passende woning in het gekozen zoekgebied. Als de urgent hierna nog geen woning geaccepteerd heeft en dit is hem/haar te verwijten (bijvoorbeeld omdat er die 3 maanden geen passende woning is aangeboden in het zoekgebied), dan volgt fase 2. Fase 2 is de fase van directe bemiddeling. SUWR verzoekt in dat geval de corporaties een passende woning direct aan te bieden. Het aantal huishoudens dat in fase 2 zit is de afgelopen jaren fors gestegen. Van 40 in 2008 tot 226 huishoudens eind 2013 en 213 in 2014. Het gaat vooral om grote gezinnen, waarvan ouder en/of kind een medische beperking heeft. Er is vraag naar betaalbare, grote gelijkvloerse woning bereikbaar met lift. Met name in de oudere stadsdelen is de vraag vele malen groter dan het aanbod, te weten in Delfshaven, Noord en Feijenoord. Medio 2011 is een project gestart om een oplossing te bieden voor de huishoudens met een medische urgentie (zie onder 2.2.1). De gegevens van de 23 van andere gemeenten overgenomen urgenties waren nog niet beschikbaar. De onderstaande overzichten betreffen de 190 2<sup>e</sup> fase kandidaten uit het SUWR bestand.

Urgent sinds	2011	2012	2013	2014
<b>2007</b>	7	4	4	1
<b>2008</b>	26	18	11	7
<b>2009</b>	54	25	18	8
<b>2010</b>	80	35	19	7
<b>2011</b>	99	72	40	17
<b>2012</b>		75	64	33
<b>2013</b>			70	37
<b>2014</b>				80
<b>Overname 2014</b>				<b>23</b>
<b>Totaal</b>	<b>269</b>	<b>232</b>	<b>226</b>	<b>213</b>

*Tabel 1 2<sup>e</sup> fase naar jaar van urgentieverlening*

Ruim 80% van de huishoudens op de wachtlijst zijn grote gezinnen, op zoek naar een gelijkvloerse, met lift toegankelijke 4-5 kamer woning met een huurprijs tot de aftoppingsgrens.

Aantal kamers minimaal	2011	2012	2013	2014
1	22	15	12	11
2	13	3	3	2
3	36	27	17	15
4	106	100	105	60
5	92	87	89	38
Meer dan 5				64
Overname 2014				32
<b>Totaal</b>	<b>269</b>	<b>232</b>	<b>226</b>	<b>213</b>

*Tabel 2 2<sup>e</sup> fase naar aantal kamers*



Rotterdam is de gemeente waar de meeste 2<sup>e</sup> fase huishoudens vandaan komen. Het is ook de gemeente waar 91% van de huishoudens een oplossing hoopt te vinden.

Gewenste gemeente	
Barendrecht	4
Brielle	1
Capelle aan den IJssel	1
Hellevoetsluis	1
Maassluis	1
Rotterdam	173
Schiedam	4
Spijkenisse	1
Vlaardingen	4
<b>Totaal</b>	<b>190</b>

*Tabel 3. 2<sup>e</sup> fase naar gewenste gemeente*

## 2.2 De projecten

### 2.2.1 PROJECT MEDISCH URGENT WONINGZOEKENDEN (FASE 2)

Het project medisch urgent woningzoekenden is een samenwerking tussen SUWR, gemeente Rotterdam, MEE en de Rotterdamse corporaties. SUWR trekt het project. Begin 2013 verzekeren de bestuurders van de corporaties extra in te zetten middelen om de wachtlijst terug te dringen naar 100 huishoudens. Helaas leidt het project 'medisch urgent woningzoekenden' er niet toe dat de wachtlijst daalt naar 100 huishoudens (de ambitie uit de bestuurlijke afspraken). Het project leert dat de extra inspanning ervoor zorgt dat de wachtlijst gelijk blijft en niet stijgt. Daarnaast bevordert het project ketensamenwerking en geeft het inzicht in de dynamiek en problematiek per deelgebied. Het grootste probleem in de stad Rotterdam is het tekort aan grote, toegankelijke en betaalbare woningen in een aantal oudere stadswijken. De beschikbaarheid van passende woningen is het grote knelpunt, het project heeft daardoor weinig invloed op de daling van de lijst.

In 2013 is besloten te anticiperen op de daling van het aantal aanvragen. De vaste bezetting voor urgentieverlening wordt verkleind. Er wordt een model ingevoerd van een vaste kern en een flexibele schil. Dit gaat gepaard met gedwongen ontslagen. In dat kader heeft SUWR aangegeven geen middelen meer te hebben voor de extra inzet die het project 2<sup>e</sup> fase vraagt. In het kader van de bezuinigingen heeft ook de gemeente Rotterdam de extra inzet voor dit project beperkt. In afwachting van een besluit over een andere inzet heeft SUWR in 2014 nog een medewerker voor één dag in de week ingezet voor de 2<sup>e</sup> fase. In 2015 wordt deze inzet niet meer voortgezet. De gemeente Rotterdam bezint zich op een andere oplossing voor dit vraagstuk.

### 2.2.2 1 ROUTE VOOR WONINGZOEKENDEN VANUIT EEN HULPVERLENINGSTRAJECT

Begin 2013 initieert Maaskoepel op signalen vanuit de Rotterdamse corporaties het gesprek tussen gemeente, corporaties en instellingen over de routes voor woningzoekenden die vanuit een hulpverleningstraject zelfstandig gaan wonen. In Rotterdam zijn twee wegen:

1. aanvragen van een urgentie en dan zelf een woning zoeken,
2. directe bemiddeling via de afspraken vanuit het Stedelijk Platform, gekoppeld aan een samenwerkingsovereenkomst en woon/zorgcontract.

Niet duidelijk is wanneer de zorginstelling welke route voor haar klant kiest. De veronderstelling is dat de 'lichte' cliënten via urgentie zouden moeten verlopen en de 'zwaardere' via het Stedelijk Platform. Het is een onwenselijk grijs gebied. Ook is niet transparant hoeveel cliënten vanuit een zorginstelling gehuisvest worden. Tot slot is vanuit de corporaties de vraag gesteld of de urgenten direct bemiddeld zouden moeten worden, zodat waar mogelijk gestuurd kan worden op leefbaarheid in portieken/buurten. De gesprekken leiden tot de wens om te komen tot 1 route via urgentie met daarna de optie directe bemiddeling of zelf zoeken. Deze mogelijkheid is verwerkt in de nieuwe huisvestingsverordening.

De route wordt een verkorte procedure, waarbij de instelling met de woningzoekende direct via het portaal van SUWR digitaal de aanvraag indient. In 2014 gaat het in Rotterdam om ongeveer 350 urgentieaanvragen en 300 directe bemiddelingen. SUWR trekt de werkgroep die het proces uitdenkt. In 2014 krijgt de uitwerking van het proces vorm. De gemeente Rotterdam hanteert hierbij het uitgangspunt dat de nieuwe route per saldo goedkoper dient te zijn, in 2014 zijn hierover diverse onderhandelingen met de gemeente. In het najaar komen SUWR en de gemeente tot een mondelinge overeenstemming van het tarief, gebaseerd op een zeer efficiënt proces. SUWR zal de verkorte route uitwerken en inrichten, de gemeente blijft verantwoordelijk voor het organiseren van de samenwerkingsovereenkomsten tussen zorgpartijen en corporaties en tot een overeenstemming te komen over deelname aan de verkorte route. Dit proces verloopt traag, waardoor de start van deze nieuwe werkwijze wordt uitgesteld naar 1 januari 2015.

### **2.2.3 URGENTIEREGELING IN NIEUWE HUISVESTINGSVERORDENING**

SUWR werkt actief mee aan de totstandkoming van de urgentieregeling in de nieuwe verordening Woonruimtebemiddeling. Daarbij is verder gewerkt op de basis die in voorjaar 2014 al was gelegd voor het eerste concept voor de nieuwe verordening. Het nieuwe concept is eind 2014 aan de gemeenten en corporaties voorgelegd. Bij deze verordening wordt in het voorjaar van 2015 wordt het handboek Urgentie bij de verordening aangepast en voor enkele zaken uitgebreid, zoals het onderzoek bij de verruimde urgentiegrond mantelzorg en de uitwerking van de uitsluitingsgrond met betrekking tot de eigen inspanning voorafgaand aan de urgentieaanvraag.

## 3. Bezwaar en beroep

SUWR is een bestuursorgaan, omdat zij voor de gemeentelijke taak 'urgentieverlening' door de colleges van Burgemeester en Wethouders is gemandateerd. De dienstverlening van SUWR valt hiermee onder de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Klanten hebben volgens de Awb het recht om binnen 6 weken een bezwaar in te dienen tegen een besluit. In Rotterdam wordt het bezwaar afgehandeld in de geschillencommissie Woonruimteverdeling en voor de gemeenten Maassluis, Vlaardingen en Schiedam vindt de behandeling plaats in de Bezwarencommissie Huisvesting Regio Rotterdam. SUWR voert het verweer in de bezwaarzaken, hiervoor is een specifieke medewerker aangesteld. De bezwaren vormen tevens een toets op de kwaliteit van ons werk en geven input voor verbeteringen in ons werkproces.

### 3.1 Geschillencommissie Woonruimteverdeling Rotterdam

In 2013 zijn 112 bezwaren ingediend door urgentieaanvragers uit de gemeente Rotterdam. Het aantal ingediende bezwaren neemt sinds 2011 af, dat is in lijn met de daling van het aantal aanvragen in 2012. De ingediende bezwaren zijn divers, het gaat in de meeste gevallen om een bezwaar tegen de afwijzing, gevolgd door een intrekking van de urgentie en bezwaar tegen het zoekprofiel. Een op de vijf ingediende bezwaren is gegrond en bijna tweederde ongegrond.

	2011	2012	2013	2014
<b>Ingediende bezwaren</b>	168	140	112	63
<b>Aantal afgehandelde bezwaren</b>	173	163	112	44
<b>Gegrond</b>	31/18%	29/18%	21/19%	3/7%
<b>Ongegrond</b>	115/66%	95/58%	64/57%	31/70%
<b>Niet ontvankelijk</b>	27/16%	39/24%	27/24%	10/23%

Leerpunt vanuit de gegrond verklaringen is de zorgvuldigheid van het onderzoek, hoe ver gaat de onderzoeksplicht van SUWR. Dit punt neemt SUWR mee in juridische training en casuïstiekoverleg. Concreet ten aanzien van een voorgenomen afwijzing op grond van 'verwijtbaarheid' wordt dit in 2014 eerst besproken met minimaal drie collega's.

### 3.2 Bezwarencommissie Huisvesting regio Rotterdam

In 2013 zijn 16 bezwaren ingediend door urgentieaanvragers uit de gemeenten Schiedam (5), Vlaardingen (9) en Maassluis (2). De ingediende bezwaren hebben met name betrekking op afwijzing van een urgentie op medische grond en intrekking van de urgentie. De commissie heeft 11 bezwaren in behandeling genomen, hiervan zijn vier gegrond en vijf ongegrond. Een bezwaar is eind 2013 nog in behandeling. Zes van de ingediende bezwaren zijn buiten behandeling gesteld of ingetrokken.

Een ingediend bezwaar heeft geleid tot een nieuw besluit voor het afgeven van een urgentie.

	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>Ingediende bezwaren</b>		18	16	10
<b>Aantal afgehandelde bezwaren</b>	17	15	10	9
<b>Gegronnd</b>	7	6	4	4
<b>Ongegrond</b>	7	7	5	4
<b>Niet ontvankelijk</b>	3	2	1	1
<b>Nog in behandeling</b>			1	

## 4. Organisatie

### 4.1 Algemeen

SUWR kent een bestuur en heeft haar werkorganisatie aan Maaskoepel uitbesteed. De dagelijkse leiding is in handen van de manager Bijzondere Huisvesting van Maaskoepel. De directeur-bestuurder van Maaskoepel is aanspreekpunt waar het gaat om beleidsmatige zaken en eindverantwoordelijkheid. De directeur-bestuurder overlegt met het bestuur.

### 4.2 Bestuur

Het bestuur bestond in 2013 uit drie leden:

Dhr. C. Bot, voorzitter

Dhr. M. van Ewijk, vice-voorzitter

Mw. J. Vermeeren, penningmeester

Het bestuur vergadert in 2014 vier maal. Genomen besluiten zijn:

- Vaststellen jaarverslag en jaarrekening 2013
- Vaststellen convenant mutatie en raadpleegfunctie Woonnet Rijnmond
- Zienswijze SUWR ontwerp verordening Woonruimtebemiddeling
- Vaststellen begroting 2014

Daarnaast is het bestuur betrokken bij de overleggen met de gemeente Rotterdam over de financiering van de dienstverlening van SUWR.

### 4.3 Werkorganisatie

Financiering van SUWR vindt plaats door middel van outputfinanciering, waarbij met een vast bedrag per behandelde aanvraag de kosten van SUWR zijn gedekt. Het bedrag in 2014 is € 597,19 per afgehandelde aanvraag. Tussen 1 januari en 31 december 2014 werken er, via Maaskoepel, 10 medewerkers ( 7,99 fte) voor SUWR. De verhouding man en vrouw is gelijk verdeeld. Het ziekteverzuim in 2014 was hoog, 14,7%, waarvan 12,54% langdurig verzuim. Het gaat om langdurig verzuim van 1 medewerker.

#### **REORGANISATIE VAN DE AFDELING**

SUWR heeft alle werkzaamheden uitbesteedt aan Maaskoepel, die daarvoor een afdeling Bijzondere Huisvesting heeft ingericht. Met de reorganisatie die in 2013 is ingezet wordt de vaste bezetting van de afdeling gehalveerd. Dat betekent het beëindigen van een tijdelijke arbeidsovereenkomst en geheel of gedeeltelijk ontslag voor vier medewerkers. Voor de reorganisatie is met de vakbonden een sociaal plan overeengekomen. Van één medewerker wordt de tijdelijke arbeidsovereenkomst niet verlegd per 1 januari 2014. Daarnaast zijn in totaal zijn twee medewerkers volledig boventallig en twee medewerkers deels (respectievelijk 20 en 21 uur). Op 1 januari 2014 gaat voor deze medewerkers de periode van boventalligheid in die maximaal een jaar kan duren. In deze periode worden deze medewerkers doorbetaald en kunnen zij 30% van hun tijd benutten voor outplacement, waarbij zij door een zelf te kiezen bureau worden begeleid. De rest van de uren wordt in de afdeling gewerkt in de eigen functie. Binnen de afdeling is met dit proces de nodige spanning ontstaan en aanwezig geweest. Temeer daar het aantal urgentieaanvragen door het uitstel van de bouw van Woonnet en de maatregelen in de zorg niet daalde maar in 2014 zelfs hoger is geworden.

Per 1 januari 2015 is de reorganisatie en ook het sociaal plan geëindigd en werkt de afdeling in een vaste kern en flexibele schil.

Eind 2014 is als onderdeel van de reorganisatie een audit uitgevoerd gericht op de kwaliteit en werkwijze bij de urgentieverlening. Ook zijn in 2014 scherpere kwantitatieve normen bepaald en geïmplementeerd. Dit geheel heeft input gegeven voor een proces van verbetering van de kwaliteit en tevens het optimaliseren van het werkproces dat in de eerste helft van 2015 wordt uitgewerkt en geïmplementeerd.

Daarnaast wordt in het kader van de ontwikkeling bij Woonnet van een nieuw systeem onderzocht in welke mate de ICT ondersteuning van het werkproces in het nieuwe WNR 3.0 kan worden geïntegreerd. Ook dit geeft synergievoordelen. Een en ander moet leiden tot een betere aansluiting van het proces van urgentieverlening op de schommelingen in het aantal aanvragen en de efficiëntie en het werkplezier op de afdeling.

Met ingang van 1 januari 2015 is de aansturing van de afdeling gewijzigd: er is een coördinator aangesteld die de dagelijkse gang van zaken regelt. De directeur van Maaskoepel is nu de verantwoordelijk leidinggevende voor de afdeling.

## 5. Cijfers

### Balans per 31 december 2014

	<b>2014</b> <b>(in €)</b>	<b>2013</b> <b>(in €)</b>
<b>Activa</b>		
Debiteuren	104.396	66.547
Overlopende activa	55.834	103.553
Liquide middelen	53.501	35.165
<b>Totaal activa</b>	<b>213.730</b>	<b>205.266</b>
<b>Passiva</b>		
Crediteuren	194.191	88.333
Overlopende passiva	19.540	116.933
<b>Totaal passiva</b>	<b>213.730</b>	<b>205.266</b>

NB SUWR heeft door haar afspraken geen eigen vermogen, zie voor meer informatie hierover de Waarderingsgrondslagen, Maaskoepel.

### Staat van Baten en Lasten 2014

	<b>Werkelijk</b> <b>2014 (in €)</b>	<b>Begroot</b> <b>2014 (in €)</b>	<b>Werkelijk</b> <b>2013 (in €)</b>
<b>Baten</b>			
Outputfinanciering			
- Urgentie aanvragen	1.050.457	891.409	945.010
- Medische keuringen	62.516	65.340	75.904
<b>Totaal baten</b>	<b>1.112.973</b>	<b>956.749</b>	<b>1.020.914</b>
<b>Lasten</b>			
Maaskoepel			
- Urgentie aanvragen	1.050.457	891.409	945.010
- Medische keuringen	62.516	65.340	75.904
<b>Totaal lasten</b>	<b>1.112.973</b>	<b>956.749</b>	<b>1.020.914</b>
<b>Saldo</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Waarderingsgrondslagen

De jaarrekening is opgesteld conform RJ 640, organisatie zonder winststreven.

De activa en passiva zijn gewaardeerd op nominale waarde.

De baten en lasten worden toegerekend aan de periode waarop deze betrekking hebben.

Baten worden slechts opgenomen voor zover zij op de balansdatum zijn gerealiseerd.

Verplichtingen en mogelijke verliezen die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Alle bedragen, die in de jaarrekening worden vermeld, zijn exclusief BTW en in euro's.

Uitzondering hierop zijn de posten debiteuren en crediteuren. Deze posten zijn inclusief BTW.

### MAASKOEPSEL

SUWR heeft geen eigen vermogen. Maaskoepel heeft met SUWR vaste afspraken gemaakt in de vorm van outputfinanciering, waarbij de kosten en opbrengsten voor rekening en risico van Maaskoepel zijn. SUWR stuurt per kwartaal een voorschotnota naar de Gemeente Rotterdam en de corporaties Maasdelta Maassluis, Woonplus Schiedam, Waterweg Wonen en Samenwerking Vlaardingen op basis van de urgentieaanvragen van de laatst afgerekende aantallen. Twee maal per jaar worden de urgentie aanvragen en medische keuringen afgerekend. SUWR ontvangt van Maaskoepel nota's voor de urgentie aanvragen en medische keuringen.

De baten en lasten zijn gelijk, waardoor de staat van baten en lasten bij SUWR op € 0,00 loopt.

### VERGELIJKENDE CIJFERS 2014 EN BEGROTINGSJAAR 2015

In onderstaand overzicht zijn opgenomen de vergelijkende cijfers van de realisatie en begroting van het verslagjaar 2014 en de jaarbegroting 2015. SUWR verwacht in 2015 een daling van het aantal aanvragen van 1759 (realisatie 2014) naar 1310 urgentieaanvragen en 90 urgentieaanvragen zorg.

	<b>Werkelijk 2014 (in €)</b>	<b>Begroot 2014 (in €)</b>	<b>Begroot 2015 (in €)</b>
<b>Baten</b>			
Outputfinanciering			
- Urgentie aanvragen	1.050.457	891.409	797.965
- Urgentie aanvragen zorg			23.868
- Medische keuringen	62.516	65.340	50.820
<b>Totaal baten</b>	<b>1.112.973</b>	<b>956.749</b>	<b>872.653</b>
<b>Lasten</b>			
Maaskoepel			
- Urgentie aanvragen	1.050.457	891.409	797.965
- Urgentie aanvragen zorg			23.868
- Medische keuringen	62.516	65.340	50.820
<b>Totaal lasten</b>	<b>1.112.973</b>	<b>956.749</b>	<b>872.653</b>
<b>Saldo</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



# Verklaringen

## Verklaring van het bestuur

Rotterdam, 13 juli 2015

Het bestuur van SUWR verklaart hierbij dat alle uitgaven gedaan in het boekjaar 2012 in het belang geweest zijn van de uitvoering van taken van de Stichting.

Dhr. C. Bot, voorzitter

Dhr. M. van Ewijk, vice-voorzitter

Mw. A.M.E. Vermeeren, penningmeester



# Accountantsverklaring

Verklaring invoegen.